

DISCIPLINNÄMNDEN

Svenska Fotbollförbundet

**BESLUT
att meddelas den 7 oktober 2025****Bestraffningsärende nr 2025:288**

Anmäl part:	ÖSK Elitfotboll AB (ÖSK)
Anmälare:	Kjell Sahlström (Licensnämnden)
Saken:	Anmälan om bestraffning enligt Reglementet för Elitlicensen – Allsvenskan, OBOS Damallsvenskan och Superettan (Elitlicensreglementet)

Disciplinnämnden har vid sammanträde den 30 september 2025 behandlat detta ärende.

Disciplinnämndens beslut

Disciplinnämnden beslutar att lämna anmälan utan bifall.

Anmälan m.m.

Licensnämnden, har den 8 september 2025 anmält ÖSK. Av anmälan följer i huvudsak följande.

Licensnämnden har vid sitt möte den 5 september beslutat att anmäla ÖSK för brott mot artikel 3.2.3 i Elitlicensreglementet (avseende tränarvakans).

Bakgrunden är att klubbens huvudtränare Christian Järdler, innehavare av UEFA PRO-licens, lämnade sitt uppdrag den 27 november 2024. Därefter tillsattes Sretin Kenic, som innehade UEFA A-licens och påbörjade PRO-utbildning i januari 2025, inom den föreskrivna 60-dagarsperioden, varför kraven inledningsvis var uppfyllda.

När Sretin Kenic den 13 maj 2025 lämnade sin roll meddelade klubben att Patrik Haginge, som endast innehar UEFA A-licens, övertog ansvaret tills vidare. Inom 60 dagar tillsattes formellt Bernhard Nilsson, som innehar UEFA PRO-licens.

Sedan ÖSK meddelade att Bernhard Nilsson tillträder som huvudtränare har klubben spelat sju tävlingsmatcher. Under samtliga dessa matcher har det varit Patrik Haginge som haft ansvaret för matchcoachning och i övrigt i samband med matcher framträtt som klubbens de facto huvudtränare.

ÖSK uppfyller därmed inte B-kriteriet att inom 60 dagar tillsätta en behörig huvudtränare som utför huvudtränarens uppgifter.

I samband med anmälan har Licensnämnden inkommit med kopior på ÖSK:s e-postkorrespondens med SvFF till styrkande av att Bernhard Nilsson inte avsågs ha en roll som uppfyller kriterierna för en huvudtränarens uppgifter.

ÖSK har inkommit med yttrande över anmälan. Av yttrandet framgår i huvudsak följande.

ÖSK bestrider Licensnämndens påstående att Patrik Haginge skulle vara ”de facto huvudtränare”.

Det är ostridigt att Patrik Haginge endast innehar UEFA A-licens. Efter Sretin Kenic avgång den 13 maj 2025 fungerade Patrik Haginge som tillförordnad tränare, men därefter anställdes Bernhard Nilsson, innehavare av UEFA PRO-licens, som behörig huvudtränare.

Bernhard Nilsson leder verksamheten genom veckovisa möten, ansvar för planering, laguttagningar och matchförberedelser. Han har också det fulla ansvaret för matchcoachningen, inklusive genomgångar inför, under och efter matcher. Patrik Haginge har stått vid sidlinjen och kommunicerat med spelarna under match. Detta är en uppgift Bernhard Nilsson delegerat, vilket inte förändrar att Bernhard Nilsson haft huvudansvaret. Delegering av vissa uppgifter är en naturlig del av modernt ledarskap och strider inte mot elitlicensens regelverk.

Vad gäller e-postkorrespondensen mellan klubbens sportchef och SvFF utvisar denna ÖSK:s ambition att agera korrekt. Kontakterna togs just för att säkerställa att organisationen följde regelverket och undvika missförstånd kring Patrik Haginges roll.

Sammanfattningsvis framhåller ÖSK att Bernhard Nilsson varit huvudtränare i enlighet med artikel 3.2.1 i elitlicensreglementet och att klubben därmed följt gällande krav.

I samband med yttrandet har ÖSK inkommit med kopior på e-post- och smskonversationer mellan ÖSK och SvFF.

Licensnämnden har inkommit med ett svar på ÖSK:s yttrande. Av svaret framgår i huvudsak följande.

Licensnämnden hänvisar till definitionen av huvudtränare i Elitlicensreglementet, vilken grundar sig på UEFA:s klubblicensbestämmelse. Enligt denna bestämmelse ska en huvudtränare ansvara för ”Players’ selection”, ”Tactics and training”, ”Management of the players and technical staff in the dressing room and the technical area before, during and after matches” och ”Duties regarding media matters (press conferences, interviews, etc.)”.

Mot bakgrund av detta vidhåller Licensnämnden att den formellt anmälda huvudtränaren, Bernhard Nilsson, inte har haft den roll som krävs enligt regelverket. I praktiken har det i stället varit Patrik Haginge som utövat huvudtränarens funktioner vid matcher, inklusive matchcoachning och representation vid i vart fall två presskonferenser, trots att han saknar UEFA PRO-licens.

ÖSK har därför inte uppfyllt kravet att inom 60 dagar tillsätta en behörig huvudtränare som faktiskt utövar huvudtränarens uppgifter enligt artikel 3.2.3.

För det fall Disciplinnämnden inte skulle anse att Bernhard Nilsson är huvudtränare, gör Licensnämnden gällande att ett delat huvudtränarskap föreligger mellan Bernhard Nilsson och Patrik Haginge. Eftersom båda i så fall måste uppfylla kravet på UEFA PRO-licens enligt artikel 3.2.2, vilket Patrik Haginge inte gör, uppfyller klubben inte heller i detta alternativ elitlicensens krav.

I samband med svaret har Licensnämnden inkommit med två beslut, ett från CAS i ärende 2015/A/4246 och ett från UEFA Control, Ethics and Disciplinary Body i ärende 34036, där UEFA:s klubblicensbestämmelse prövats.

Licensnämnden har även hänvisat till att lokalmedia anser att Patrik Haginge är huvudtränare och därvid ingivit en länk till resultat av en Google-sökning på "Nerikes Allehanda Haginge".

ÖSK har besvarat Licensnämndens svar. Av ÖSK:s svar framgår i huvudsak följande.

ÖSK bestrider att något delat huvudtränarskap föreligger.

Att media porträtterar Patrik Haginge som huvudtränare eller coach är något som ÖSK inte har inflytande över. Det är dock korrekt att Patrik Haginge representerat ÖSK vid åtminstone två presskonferenser efter det att Bernhard Nilsson tillsattes. Detta medför emellertid inte att Bernhard Nilsson inte fullgör uppdraget som huvudtränare. Bernhard Nilsson är den person inom ÖSK som har det sportsliga ansvaret för A-lagets fotbollsverksamhet, vilket i först hand avser ansvaret för matchcoachning, men även ansvar att leda och samordna övrig tränarpersonals arbete, säsongspanering och laguttagningar. Både Bernhard Nilsson och Patrik Haginge uppger att det inte råder någon tvekan om att Bernhard Nilsson är ytterst ansvarig.

I anmälan finns uppenbara brister. Licensnämndens slutsatser grundas på ospecificerad underhandsinformation och det framgår inte vilka uppgifter i media som slutsatserna grundas på.

I samband med svaret har ÖSK inkommit med undertecknade skrivelser från Patrik Haginge och Bernhard Nilsson i vilka de båda uppger att Bernhard Nilsson har fullt ansvar som huvudtränare för ÖSK:s herrlag.

Tillämpliga bestämmelser

Av art. 3.2.1 Elitlicensreglementet följer att med huvudtränare avses nedan den person som har det sportsliga huvudansvaret för A-lagets fotbollsverksamhet, vilket i första hand avser ansvaret för matchcoachning men även ansvar för att leda och samordna övrig tränarpersonals arbete, säsongspanering och laguttagningar.

Att tränaren endast är anmäld till en tränarutbildning innebär inte att utbildningen är påbörjad.

Av art. 3.2.2. Elitlicensreglementet framgår bl.a. följande om seriekrav. För Allsvenskan och Superettan samt OBOS Damallsvenskan gäller följande A-kriterium. Huvudansvarig tränare ska inneha en giltig UEFA PRO-licens, eller ha påbörjat utbildningen för UEFA PRO-licens, eller inneha annan motsvarande licens utfärdad av annan konfederation under FIFA.

Om huvudtränarskapet är delat ska båda/alla huvudtränare uppfylla detta krav.

Av art 3.2.3. Elitlicensreglementet framgår följande om tränarvakanser. För Allsvenskan och Superettan samt OBOS Damallsvenskan gäller följande B-kriterium: Om en funktion enligt seriekraven i art 3.2.2. blir vakant måste sökanden senast 60 dagar från händelsen tillse att funktionen övertas av en person som uppfyller erforderliga kvalifikationer för respektive uppdrag. Om en funktion blir vakant till följd av sjukdom eller olycka får SvFF:s TN, efter ansökan, medge en förlängning av de 60 dagarna om det kan styrkas att personen i fråga inte är tillräckligt återställd för att kunna återgå i tjänst. Information om såväl vakans som tillsättning av en uppkommen vakans måste ges in till Licensnämnden senast sju (7) dagar efter det att händelsen har inträffat.

Disciplinnämndens bedömning

Säsongen 2025 spelar ÖSK i Superettan. De omfattas således av Reglementet för Elitlicensen – Allsvenskan, OBOS Damallsvenskan och Superettan.

Enligt Elitlicensreglementet ska huvudtränaren inneha UEFA PRO-licens alternativt påbörjat utbildning för sådan licens. Om denna funktion blir vakant måste föreningen senast inom 60 dagar tillse att funktionen övertas av en person som uppfyller kvalifikationskravet.

Det är ostridigt att Bernhard Nilsson, som innehar UEFA PRO-licens, tillsattes inom tidsfristen. Det Disciplinnämnden har att pröva är om Bernhard Nilsson utför huvudtränarens uppgifter, eller om dessa uppgifter utförs av Patrik Haginge, som endast innehar UEFA A-licens, innebärande att ÖSK har brustit avseende kravet att tillsätta en huvudtränare med rätt licens. Det är anmälaren som ska visa att så har skett.

Licensnämnden har till stöd för att ÖSK har brustit i kravet anført att Patrik Haginge stått vid sidlinjen och kommunicerat med spelarna under samtliga matcher sedan Bernhard Nilsson tillträde och att han har representerat ÖSK vid två presskonferenser. Dessa omständigheter medges av ÖSK.

Därtill har Licensnämnden anført att Patrik Haginge haft ansvaret för matchcoachningen och i övrigt framträtt som klubbens de facto huvudtränare. Till stöd för detta har åberopats korrespondens mellan ÖSK och SvFF samt resultat av Google-sökningen "Nerikes Allehanda Haginge".

Enligt Elitlicensreglementet följer att med huvudtränare avses den person som har det sportsliga huvudansvaret för A-lagets fotbollsverksamhet, vilket i första hand avser ansvaret för matchcoachning men även ansvar för att leda och samordna övrig tränarpersonals arbete, säsongspanering och laguttagningar.

Vad som avses med "ansvaret för matchcoachning" samt "ansvar för att leda och samordna övrig tränarpersonals arbete, säsongspanering och laguttagningar" är inte närmre definierat i regelverket. För att bestraffning ska komma ifråga måste det av bestämmelsens ordalydelse klart framgå vad den innebär och förbjuder. Om regelverket är otydligt ska det tolkas till den anmäldes fördel.

Enligt Disciplinnämndens bedömning utesluter inte begreppet "ansvaret för" delegering av utförandet av uppgifter. ÖSK har uppgivit att Bernhard Nilsson haft huvudansvaret och bl.a. ansvarar för matchcoachningen, inklusive genomgångar inför, under och efter matcher. Omständigheterna att Patrik Haginge utfört kommunikationen vid sidlinjen och representerat ÖSK vid två presskonferenser behöver inte innebära att Patrik Haginge haft ansvaret för matchcoachningen och det motbevisar inte heller att Bernhard Nilsson varit den som ansvarat för matchcoachning.

Korrespondensen mellan ÖSK och SvFF samt resultat av Google-sökningen som Licensnämnden åberopat förändrar inte denna bedömning. Det ska noteras att artiklarna i sig inte är ingivna i ärendet.

Licensnämnden har hänvisat till UEFA:s klubblicensbestämmelse avseende tolkningen av Elitlicensreglementet. Disciplinnämnden, som enbart har att pröva Elitlicensreglementet, konstaterar att UEFA:s bestämmelse är mer preciserad än art. 3.2.1 i Elitlicensreglementet och t.ex. uttryckligen anger coaching i tekniska området och presskonferenser. Hade Elitlicensreglementet formulerats på samma sätt hade det varit tydligare vad som avses men nu har man inte valt att formulera Elitlicensreglementet på detta sätt, vilket kan tolkas både till den anmäldes för- och nackdel.

Sammantaget anser Disciplinnämnden att anmälaren inte har visat att Bernhard Nilsson inte utför huvudtränarens uppgifter eller att det föreligger ett delat huvudtränarskap. ÖSK har därmed inte brustit i kravet att tillsätta en huvudtränare med rätt licens. Anmälan ska därför lämnas utan bifall.

Hur man överklagar

Beslutet kan överklagas till Svenska Fotbollförbundets Överklagandenämnd, via e-post till overklagandenamnden@svenskfotboll.se. För att Överklagandenämnden ska kunna pröva ärendet krävs dels att överklagandet inkommit till Överklagandenämnden inom två veckor från den dag detta beslut meddelats, dock senast 2025-10-21, dels att Överklagandenämnden meddelar prövningstillstånd enligt 51 § SvFF:s stadgar, dels att klaganden betalar en avgift om 1 000 kr. För att överklagan skall vara giltig skall den vara underskriven av behörig person.

På Disciplinnämndens vägnar



Leonard Heiman
Sekreterare

I beslutet deltog: Kristin Persson, Malin Rundström, Henrik Appelqvist, Thomas Forslund, Anna-Karin Broström, Elias Ercin och Ola Danhard (enhälligt).